

대만에서 회사 형태를 선택하는 방법 가이드

1. 서론: 왜 회사 형태의 선택이 중요한가

대만에서 사업을 시작할 때 일반적으로 검토하게 되는 주요 회사 형태는 다음 세 가지입니다.

- 유한회사
- 주식회사
- 폐쇄형 주식회사

이 세 가지 형태는 모두 **유한책임** 을 전제로 하므로, 출자자 또는 주주는 원칙적으로 자신이 출자한 금액 또는 인수한 주식의 범위 내에서만 책임을 부담합니다.

다만, **주주 구성, 지배구조, 지분 또는 주식 양도의 유연성, 향후 자금 조달 및 승계 계획과의 적합성** 에는 상당한 차이가 있습니다.

설립 초기 단계에서 회사 형태를 잘못 선택하면, 나중에 조직 재편이나 법인 형태 변경을 할 때 정관 변경, 주주 간 협의, 지분 구조 재설계 등으로 인해 많은 시간과 비용이 들 수 있습니다.

따라서 사업의 실제 운영 방식과 향후 발전 방향을 고려하여, 처음부터 적절한 법적 구조를 선택하는 것이 매우 중요합니다.

2. 세 가지 회사 형태의 주요 특징

2.1 유한회사

법적 개념

유한회사는 1인 이상의 사원으로 구성되며, 각 사원은 자신의 출자액 범위 내에서 회사에 대해 책임을 부담하는 회사 형태입니다.

주요 특징

- **사원 수:** 1인만으로도 설립 가능하며, 가장 단순한 구조입니다.

- 이사: 1인 이상 3인 이하 로 두며, 모든 이사는 반드시 사원이어야 합니다.
- 감사: 필요하지 않습니다.
- 지분 형태: 출자지분 으로 권리를 가지며, 주식은 발행하지 않습니다.
- 지분 양도: 다른 사원 과반수의 동의 가 필요합니다. 다만, 정관에서 이보다 더 엄격한 요건을 정할 수도 있습니다.
- 적합한 경우: 소수 인원으로 운영하는 사업, 가족 경영, 외부 투자자의 빈번한 출입을 예정하지 않는 안정적인 사업체.

2.2 주식회사

법적 개념

주식회사는 2인 이상의 주주 또는 1인의 법인 주주에 의해 설립되며, 자본이 주식으로 분할되는 회사 형태입니다. 주주는 인수한 주식의 범위 내에서 책임을 부담합니다.

주요 특징

- 주주 수: 자연인 주주라면 2인 이상, 또는 법인 1개사만으로도 설립 가능 합니다.
- 이사: 1인 이상 두며, 주주일 필요는 없습니다.
- 감사: 원칙적으로 1인 이상 필요합니다. 다만, 주주가 단일 법인 1개사뿐인 경우에는 감사를 두지 않아도 되는 예외가 있을 수 있습니다.
- 지분 형태: 주식 을 발행하며, 액면주식과 무액면주식 모두 가능합니다.
- 주식 양도: 원칙적으로 자유롭습니다.
- 적합한 경우: 중대형 기업, 향후 상장이나 외부 투자 유치를 고려하는 회사, 주주 수가 늘어날 가능성이 높은 회사, 투자자 유치나 직원 지분 참여를 유연하게 설계하려는 회사.

2.3 폐쇄형 주식회사

법적 개념

폐쇄형 주식회사는 주식 양도에 제한을 두는 비상장 주식회사 이며, 주주 수는 50인 이하 로 제한됩니다.

주요 특징

- 성격: 주식회사를 기반으로 하되, 보다 유연하고 맞춤형 설계가 가능한 형태입니다.
- 주주 수:
 - 자연인: 2인 이상 50인 이하
 - 법인: 1개사 이상 50개사 이하
- 지분 형태: 주식을 발행하지만, 정관에 양도 제한을 명시해야 합니다.
예를 들어, 전 주주의 동의를 요구하거나, 가족에게만 양도를 허용하거나, 우선매수권을 두는 방식 등을 설계할 수 있습니다.
- 출자의 유연성: 일정한 법적 범위 내에서 노무출자 또는 기술출자를 인정할 수 있습니다.
- 적합한 경우: 가족 내 주주 구성을 유지하고자 하는 가족기업, 핵심 창업 멤버의 지분을 고정하고자 하는 스타트업, 특별한 주주 권리나 유연한 정관 설계를 필요로 하는 회사.

3. 주요 항목 비교

유한회사

- 사원 수: 1인 이상
- 이사: 1~3인, 전원 사원이어야 함
- 감사: 불필요
- 지분 형태: 출자지분
- 지분 양도: 다른 사원의 과반수 동의 필요
- 노무출자: 불가

주식회사

- 주주 수: 자연인 2인 이상 또는 법인 1개사
- 이사: 1인 이상, 주주가 아니어도 가능
- 감사: 1인 이상, 단일 법인 주주 회사는 면제될 수 있음
- 지분 형태: 주식(액면/무액면 가능)
- 주식 양도: 원칙적으로 자유
- 노무출자: 불가

폐쇄형 주식회사

- 주주 수: 자연인 2~50 인 또는 법인 1~50 개사
- 이사: 1 인 이상, 주주가 아니어도 가능
- 감사: 실무상 주식회사 체계를 준용
- 지분 형태: 주식(정관상 양도 제한 필수)
- 주식 양도: 정관에 따라 제한
- 노무출자: 일정 비율 범위 내 가능

4. 어떤 상황에 어떤 회사 형태가 적합한가

4.1 유한회사가 적합한 경우

다음과 같은 경우에는 유한회사가 비교적 적합합니다.

- 인원 수가 적고, 창업자와 가족 또는 소수의 공동출자자가 함께 운영할 예정인 경우
- 단기간 내 외부 투자자를 유치할 계획이 없는 경우
- 회사 운영 구조를 가능한 한 단순하게 유지하고 싶은 경우
- 지분 이동을 쉽게 하지 않고 외부인의 개입을 최소화하고 싶은 경우

대표적인 예시

개인 스튜디오, 소규모 사업체, 가족 지주회사, 시장 반응을 시험하는 초기 소규모 프로젝트 등.

4.2 주식회사가 적합한 경우

다음과 같은 경우에는 주식회사가 적합합니다.

- 중장기적으로 외부 자금 조달을 계획하고 있는 경우
- 향후 상장 또는 공개를 염두에 두고 있는 경우
- 주주 수가 증가할 가능성이 높은 경우
- 주식의 유동성을 중시하여 투자자의 진입과 회수를 쉽게 하고 싶은 경우
- 소유와 경영을 분리하여 전문경영인 또는 비주주 이사를 활용하고 싶은 경우

대표적인 예시

성장 단계의 기업, 자본시장 진출을 목표로 하는 회사, 다양한 주주 구성을 예정하고 있는 사업 등.

4.3 폐쇄형 주식회사가 적합한 경우

다음과 같은 경우에는 폐쇄형 주식회사가 유력한 선택지가 될 수 있습니다.

- 가족기업으로서 주주를 가족 내에 유지하고 경영권을 안정적으로 보전하고 싶은 경우
- 스타트업에서 핵심 창업 멤버 외부로의 주식 유출을 제한하고 싶은 경우
- 노무나 기술을 출자로 인정받고 싶은 경우
- 정관을 통해 고도의 맞춤형 설계를 하고 싶은 경우
- 복수의결권 주식 또는 황금주(Golden Share) 와 같은 특별한 주주권 설계를 검토하는 경우

대표적인 예시

가업승계를 중시하는 2 세·3 세 가족기업, 핵심 기술을 기반으로 하는 스타트업, 창업자의 지배력을 유지하고자 하는 회사 등.

5. 회사 형태를 선택하기 전에 스스로 점검해야 할 핵심 질문

최종 결정을 내리기 전에, 다음과 같은 사항을 먼저 정리해 보는 것이 좋습니다.

1. 향후 5년 이내에 외부 투자자 유치나 은행 용자를 본격적으로 추진할 계획이 있는가
2. 주주 수가 앞으로도 소수로 유지될 것인가, 아니면 10명 이상으로 늘어날 가능성이 있는가
3. 장래에 직원이나 전문경영인에게 지분을 부여할 가능성이 있는가
4. 주주를 가족이나 특정 구성원 등 제한된 범위 안에 머물게 하고 싶은가
5. 감사 설치 등 지배구조와 감독 기능을 어느 정도 중시하는가

- 6. 노무나 기술을 제공하고 그 대가로 지분을 받고자 하는 구성원이 있는가

일반적인 판단 기준

- 위 질문들에 대한 답이 대부분 “아니오” 이고, 가족 또는 소수 인원 중심으로 안정적으로 운영하고자 한다면 **유한회사** 가 적합할 가능성이 높습니다.
- 자금 조달, 주식 유동성, 주주 수 증가 가능성을 중시한다면 **주식회사** 가 더 적합합니다.
- 주식회사형 구조의 유연성은 유지하면서도 주주를 제한하고, 지배권 유지, 승계 설계, 노무출자까지 고려하고자 한다면 **폐쇄형 주식회사** 가 적합할 수 있습니다.
다만, 향후 회사가 성장하면서 일반 주식회사로 전환해야 할 가능성과 그 비용도 함께 검토해야 합니다.

6. 마지막으로: 회사 형태는 수단일 뿐, 핵심은 정교한 설계이다

유한회사, 주식회사, 폐쇄형 주식회사는 모두 대만 회사법이 제공하는 서로 다른 법적 도구일 뿐입니다.

어느 하나가 절대적으로 더 우월한 것은 아니며, **자사의 사업 전략과 향후 계획에 가장 잘 맞는 구조를 선택하는 것** 이 중요합니다.

정말 중요한 것은 다음과 같습니다.

- 주주 간 권리와 의무, 협력 구조를 어떻게 설계할 것인가
- 이사회 및 주주총회 운영 체계가 회사의 규모와 발전 단계에 맞는가
- 향후 자금 조달, 지분 이전, 가업승계까지 포함해 사전에 설계할 수 있는가

실무적 권고

최종 결정 전에 회사의 사업 내용, 주주 구성, 향후 3~5년 성장 계획, 자금 조달 가능성, 승계 수요 등을 정리한 뒤, 회계사 또는 변호사와 충분히 상담하는 것을 강력히 권합니다.

적절한 회사 형태 선택뿐 아니라, 정관 설계까지 함께 검토해야 향후 분쟁과 재편 비용을 크게 줄일 수 있습니다.